

# 将1分解成 $\frac{1}{n}$ 的和形式

15110840001 陈智鹏

August 28, 2021

很早大家就知道, 1可以分解成如下形式:

$$1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6}$$

自然就会想两个问题:

1. 能否将1分解成为互不相同的 $\frac{1}{n}$ 的和形式且 $n$ 全是奇数呢?
2. 是否存在无穷种多上述分解呢?

当然这些问题早就有人想过了, 比如听说魏老师的儿子笔算就能做出来  
0.0

下面我来回答一下这两个问题, 本渣当然笔算不出啦, 写了一发C++来暴力跑了一下, 然后得到了如下分解算是回答了问题1:

$$1 = \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \frac{1}{9} + \frac{1}{11} + \frac{1}{15} + \frac{1}{35} + \frac{1}{45} + \frac{1}{231}$$

上述结果是由程序跑出, 并可以证明它的满足1的最短序列.

当然这种分解是不唯一的, 我故意要求分解不出现 $\frac{1}{3}$ 跑了一下, 可以得到如下结果:

$$1 = \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \frac{1}{9} + \frac{1}{11} + \frac{1}{13} + \frac{1}{15} + \frac{1}{17} + \frac{1}{21} + \frac{1}{33} + \frac{1}{35} + \frac{1}{39} + \frac{1}{45} + \frac{1}{49} + \frac{1}{51} + \frac{1}{55} + \frac{1}{65} + \frac{1}{77} + \frac{1}{85} + \frac{1}{54145}$$

下面回答问题2:

假设1可以分解成如下形式:

$$1 = \frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_n}$$

其中  $x_1 < x_2 < \dots < x_n$  且  $x_i$  为奇数。那么,我们可以得到

$$1 = \frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_n} \left( \frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_n} \right)$$

由问题1中的分解,我们就可以按照上述方式产生无穷多种分解方式。这就肯定的回答了问题2。

当然人总是不知满足的,可能还会问下列问题:

3. 限制给定有限个数不出现, 是否有问题1成立?
4. 这件事看似是不可能的, 为啥这么巧, 这些数是否有规律性?

对于问题3, 我认为答案是肯定的, 虽然我并没有证明它的热忱。

对于问题4, 我也并没有发现什么规律, 但是有一点可以确定的是, 分母最大的一个数必定是不可能的质数, 这是句废话0.0

最后我还想说说的是, 得到这个分解并非直接暴力那么简单。要知道  $2n + 1$  内的大于1的奇数有  $n$  个, 任意组合有  $2^n$  种, 如果不在多方面进行优化, 是很难在有限的时间和空间下解决这个问题的。由于该问题并未涉及到矩阵, 就选择高效的C++来处理该问题, 下面说一下几个优化的地方:

1. 整个运算中不能出现double变量运算, 只能用分数运算。
2. 当我们碰到和为  $\frac{q-1}{q}$  且  $q > n$  的项就可以终止程序了(没有这一步优化, 这程序根本没法跑)。
3. 如果出现和的分母大于  $2^{20}$  次方我们就直接抛弃它, 认为它没有产生1的可能 (最为关键的一步优化, 否则内存根本吃不消)。
4. 如果和超过1, 我们就直接把它抛弃。整个过程中, 我们维护和数组让其有序, 可以降低每一步操作的复杂度。
5. 当程序终止达到  $\frac{q-1}{q}$  时, 再回溯找到该和的序列。

最后, 其实这样的分解存在还是很让人意外的, 然而貌似并没有什么卵用 0.0